

2. Митин С. PR и социология. Родственники, но не сестры [Электронный ресурс]. – URL: <https://prexplorer.ru/experts/pr-i-sotsiologiya/>, 2017.

3. Умаров М. PR в реальной времени. Тренды. Кейсы. Правила. – Москва, 2016 – 230 с.

М. В. Дикун

РЕАЛЬНАЯ ПРАКТИКА СМИ В ОБЛАСТИ СОЗДАНИЯ ПОРТРЕТНЫХ ТЕЛЕОЧЕРКОВ

В области завоевания сердца зрителя современное телевидение уже давно избрало свой путь, зачастую чуждый всему интеллектуально-изысканному и нацеленный в лучшем случае на инфотейнмент. Как отмечает Е. В. Гвоздева, «низкосортная телепродукция, которая заполняет сейчас эфирное время, часто оказывает на общество в целом негативное воздействие, в том числе, на мировоззрение и духовный мир его членов, и это влияние зачастую можно назвать антигуманным и антисоциальным» [2; с. 102]. По нашему мнению, именно художественно-публицистические жанры призваны привнести человечность на телеэкраны, в особенности портретные телеочерки. Но так ли много в распоряжении телезрителя материалов данного жанра, способного повысить культурный уровень населения, поднять вопросы, не связанные с политикой и экономикой, обогатить восприятие жизни? В ответе на этот вопрос и состоит цель нашей работы.

На начальном этапе мы провели контент-анализ программного наполнения таких российских крупнейших федеральных каналов, как: «Первый канал», «Россия 1» и «Культура». Для удобства изучения в качестве материала были выбраны не эфирные выпуски, а контент официальных сайтов. На поисковый запрос, связанный с темой исследования, а именно – «портретный (телевизионный) очерк», «портретный телеочерк», «цикл (телевизионных) очерков», «цикл телеочерков», мы получили неутешительный результат – один телеочерк. В связи с этим было принято решение внимательнее ознакомиться с документалистикой указанных каналов. Напомним, что документальный фильм имеет ряд разновидностей, где наряду с событийной хроникой, видеолетописью, видеофиксацией информации, журналистским расследованием есть и «телевизионный очерк» [3; с. 198]. А значит, теоретически журналисты могут использовать термин «документальный фильм» в отношении телеочерка, не допуская при этом ошибки. Побуждать их к этому может то обстоятельство, что очерки получают «полнометражными» (хронометраж которых не менее 60 минут), и авторы для обозначения жанра получившегося материала предпочитают телеочерку более весомый жанр – документальный фильм.

«Культура». На телеканале «Культура» представлено большое многообразие документальных фильмов, которым посвящен целый раздел «Документалистика». Среди этого множества мы обнаруживаем и единичные портретные очерки, такие, как «Андрис Лиепа. Трудно быть принцем» и даже цикл портретных очерков «Острова», представленный в качестве телевизионного документального цикла. Что же позволяет нам утверждать, что это цикл именно портретных очер-

ков? В первую очередь, то, что в центре каждого фильма стоит конкретная персона (Евгений Миронов, Олег Меньшиков, Нонна Мордюкова и др.), где через рассказ о событиях в его жизни раскрывается сущность характера. Подтверждение этому мы находим в описании данного проекта: «Говорят <...> сами герои – персонажи истории, которые в определенном смысле “рассказывают сами себя”. Интерес к мотивам поступков, мыслям и чувствам этих людей неслучаен, он обусловлен неординарностью их творческой природы. Содержание данных очерков, бесспорно, выходит за рамки биографического фильма, так как в них герои повествуют не только о событиях в своей жизни, но и о разного рода душевных переживаниях. Евгений Миронов так вспоминает одного из своих преподавателей по актерскому мастерству: “У меня не было никакого багажа что ли, я был <...> пластилин <...>, бери с меня, лепи. Она, видимо, требовала с такой строгостью, чтобы я что-то внутри обнаружил. Это был очень драматический период, очень драматический... Я и уйти не мог, сбежать, потому что это была моя мечта”». Автор не случайно помещает эти слова в окончательный вариант фильма, так как он понимает, что портретный очерк без кульминационного столкновения невозможен: «... простое сообщение автора о том, что какой-то Дмитрий Михайлович исповедует такие-то ценности, идеалы, вряд ли по-настоящему заинтересовало бы аудиторию. Гораздо интереснее и часто важнее, необходимое ей знать – как он отстаивает эти ценности, какие трудности преодолевает, борясь за них? Описание этой борьбы, действий, поступков как раз и называется показом или раскрытием характера героя» [4; с. 124].

«Первый канал». После культурно-просветительского канала, на котором наиболее вероятно было встретить портретный телеочерк, мы переходим к анализу «Первого канала», зарекомендовавшего себя в качестве самого популярного согласно опросу ФОМ за 26 августа 2016 года. Если ориентироваться исключительно на сам термин «портретный очерк», то «Первый канал» располагает единственным циклом телеочерков – «Наследники победы». Но после просмотра одной из серий – «Наследники Победы. Герой России Константин Тимерман» – оказалось, что это не очерки, а лишь зарисовки, так как в них нет раскрытия характера героя, а лишь некоторые биографические сведения о нем и его взглядах. По аналогии с «Культурой» на «Первом» представлен широкий спектр документальных фильмов в рубрике «Жизнь замечательных людей», среди которых мы также обнаружили портретные очерки, например «Непутевый ДК. Документальный фильм о Дмитрие Крылове» и даже целые циклы такие, как «Соломон Волков. Диалоги с Евгением Евтушенко». Особенностью данного цикла является то, что каждая из его частей повествует об одном и том же человеке. Цикл очерков о Евгении Евтушенко – это образец того, насколько ярко порою присутствие авторского «Я» в данном жанре – «исследователи отмечают, что в повести, новелле, романе обнаженность мысли автора, его позиции могут быть свидетельством недостаточного мастерства писателя, в очерке же – это закон жанра» [1; с. 273]. Автор умело перемежевывает отрывки интервью со своими риторическими отступлениями и ремарками: «Нет труднее роли, чем

быть женой знаменитости, не многие с этой ролью справляются» или же «Хрущев на встрече с творческой элитой орал на опешивших писателей <...>: “Вон из страны, горбатого могила исправит”». Все были в ужасе. И вдруг Евтушенко неожиданно для себя самого громко возразил: “Прошло то время, Никита Сергеевич, когда людей исправляли могилами”. Это был по-настоящему смелый шаг».

Что побудило автора рассказать о Евгении Евтушенко? То, что он известный поэт вкупе с тем, что «он был свидетелем и участником не одной, а нескольких эпох: от Сталина до Ельцина» – одним словом, вновь неординарная личность. Также в том, что это именно портретный очерк, нас убеждают слова автора за кадром: «... была исповедь длинной в десятки часов». И действительно, где, как ни в портретном очерке требуется безусловная искренность и открытость героя. Что неудивительно для этого очерка как будто не существует запретных тем, автор обсуждает с героем развод его родителей, его мысли о самоубийстве, любовь и измены: «она была безупречна, не знаю, что со мной происходило, я ее очень любил, вот поверьте мне. Почему вот это может сочетаться в мужчине?». И эта неприкрытая правда в сочетании с крупными планами лица Евтушенко создают впечатления того, что ты лично удостоился чести поговорить по душам с русским поэтом.

«Россия 1». Наконец, перейдем к анализу еще одного популярного канала – «Россия 1». Как ни странно, там мы не встретили специально выведенной рубрики поддокументалистику, не говоря уже о портретных очерках. Зато среди документальных фильмов нам также удалось найти цикл портретных очерков. По форме это монолитный 41-минутный фильм, но по факту это отдельные истории семи героев, перешагнувших 90-летний рубеж. Создатели так презентуют свой цикл «Ода к радости»: «Бесценный опыт этих удивительных людей открывается нам в их рассказах: каждый из них сохранил ясную память и искренне хочет поделиться пережитым. Они говорят о воспитании детей, о работе, о любви, об истории – о том, как они поступали в разные минуты жизни, как делали свой выбор...». Если анализировать характер вопросов интервьюера, то стоит отметить их мировоззренческий характер: «Вы счастливый человек?», «Дух соперничества в Вас есть?», «То есть не надо хотеть быть сильным человеком, а надо хотеть быть каким?», «Как Вам кажется, что такое любовь?». Специфика вопросов, действительно, демонстрирует нам интенцию автора к раскрытию характера человека. Что касается героев этого цикла, это, безусловно, люди неординарные, но не ввиду своей известности и не только по причине долголетия, но и уникальности мышления: «Самое главное в жизни – это сама жизнь. А откуда происходит жизнь? Из любви. Любовь самое главное!» (слова одного из героев).

В результате проведенного исследования были получены следующие выводы:

1. Жанр портретного очерка не ушел с экранов телевизоров, оставаясь по сей день притягательным для журналистов. Забытым оказался лишь сам термин «телеочерк». Материалы в этом жанре зачастую выдаются за документальные фильмы. Анализ мотивов данного явления не входил в задачи нашего исследования, но смеем предположить, что так происходит в результате

сходства полнометражного (продолжительного по времени) телеочерка и документального фильма, ввиду чего авторы прибегают к безошибочному, более общему обозначению очерка как документального фильма.

2. Еще одним аргументом в пользу привлекательности данного жанра выступает и тот факт, что журналисты создают целые циклы, не ограничиваясь единичными материалами.
3. В качестве общих черт современных циклов можно выделить:
 - общность тематики (предмета обсуждения), стилистики (вопросов и аудио- и видеооформления) и концепции (основной мысли);
 - принадлежность к одной из разновидностей цикла, а именно очерки о разных людях; очерки об одном человеке, очерки о разных людях, смонтированные в один фильм;
 - неординарный герой (творческая личность, долгожитель и др.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Анохин А. И. Жанровые особенности телевизионного очерка // Вестник ЧГУ. Серия Литературоведение. – 2012. – № 1. – С. 272–276.
2. Гвоздева Е. В. Феномен телевидения: социологический аспект // Современные гуманитарные исследования. – 2015. – № 1. – С. 102–105.
3. Оганесова Ю. А. Теледокументалистика как формат современной программы эфирного и медиаконтента // Вестник ВГУ. – 2012. – № 2. – С. 198–200.
4. Тertyчный А. А. Жанры периодической печати. – Москва, 2000.

М. Е. Духан

МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ СРЕДСТВА ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛИСТИКИ

Мультимедийные технологии – это средства предоставления информации с помощью объединения множества воспринимаемых человеком сред (аудиальное, визуальное и кинестетическое воздействие), управляемых интерактивным программным обеспечением [6]. Если для всех других способов коммуникации существует свой специфический язык (изображение, речь, письменный язык), то суть мультимедиа языка как раз состоит в сочетании различных языков [4; с. 18]. Мультимедийные технологии используются в разных видах СМИ, но наилучшие перспективы наблюдаются в области интернет-журналистики.

В целом мультимедийный контент интернет-СМИ отличается следующими чертами: модульность, интерактивность, гипертекстуальность, неиерархичность, комбинация целого ряда знаковых систем для комплексного воздействия на пользователя [5; с. 101]. Кроме того, мы выделили четыре общности мультимедийных средств, которые используются в современной интернет-журналистике: базовые элементы, синтетические формы, игровые формы, мультимедийные проекты.

К базовым элементам мы отнесли:

1. изображения: фото, иллюстрация, графика, карикатура, анимация, слайд-шоу;
2. видео (видеоиллюстрации, видеоматериалы традиционных жанров ТВ журналистики);